



МИНИСТЕРСТВО НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО
НАЦИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ПО ОБЩЕСТВЕНО ЗДРАВЕ И АНАЛИЗИ

Бул. "Акад. Иван Гешав" 15
1431 София
България

Тел.: 02 80 56 444
Факс: 02 954 12 11
ncpha@ncpha.government.bg

РЕШЕНИЕ
№ РД-368/16.11.2015

За класиране на участниците и определяне на изпълнител на обществена поръчка

На основание чл.73 от ЗОП, въз основа на Доклад Вх. № 4375/12.11.2015г. представен с протоколите от работата на комисията (*Протоколи №№ 1, 2, 3, 4 и 5*) на назначена със Заповед № 459/06.10.2015г. на директора на НЦОЗА, за разглеждане, оценяване и класиране на офертите в обявената „открита“ по вид процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Дизайн, разработване и създаване на реляционни бази данни и приложения за уеб-базиран регистър в здравеопазването - национален диабетен регистър, национален регистър на пациентите с редки болести и регистър на източниците на ЕМП (Електро - Магнитни Полета)**“, в изпълнение на заложен дейности по предефиниран проект: „Подобряване на контрола и информационните системи за превенция на риска в здравеопазването“, по Програма BG 07 ”Инициативи за обществено здраве” чрез финансовата подкрепа на Норвежкия финансов механизъм (НФМ) 2009 – 2014 и Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство (ФМ НА ЕИП) 2009/2014. открита с Решение РД-424/04.09.2015.

О Б Я В Я В А М:

I. Класираните участници при предварително обявения критерий „икономически най-изгодна оферта“:

- 1. На първо място участника „СМ Консулта“ ЕООД, с крайна комплексна оценка на офертата – 98,00т.**
- 2. На второ място участника “Индекс България” ООД, с крайна комплексна оценка на офертата –92,02т.**

Програма BG07 "Инициативи за обществено здраве" чрез финансовата подкрепа на Норвежкия финансов механизъм (НФМ) 2009-2014 и Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство (ФМ НА ЕИП)2009/2014

София, 2015г.



О П Р Е Д Е Л Я М:

II. Участника „СМ Консулта“ ЕООД, за изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Дизайн, разработване и създаване на релационни бази данни и приложения за уеб-базирани регистри в здравеопазването - национален диабетен регистър, национален регистър на пациентите с редки болести и регистър на източниците на ЕМП (Електро - Магнитни Полета), в изпълнение на заложените дейности по предефиниран проект: „Подобряване на контрола и информационните системи за превенция на риска в здравеопазването“, по Програма BG 07 ”Инициативи за обществено здраве” чрез финансовата подкрепа на Норвежкия финансов механизъм (НФМ) 2009 – 2014 и Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство (ФМ НА ЕИП) 2009/2014. открита с Решение РД-424/04.09.2015.

О Т С Т Р А Н Я В А М:

1. Участника „СМС България“ ЕООД, на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП.

2. Мотиви за отстраняването:

Техническото предложение на участника е частично неясно, частично неточно и с допуснати фактически и технически грешки. Така представеното техническо предложение не доказва по безспорен начин, че участника поема ангажимент да изпълни задълженията си съобразно изискванията на Възложителя в тръжната документация.

Изискването от страна на Комисията на разяснения за заявени данни от страна на участника, във връзка с констатациите в Протокол № 4 и описани по-долу в „Пояснения“ факти и обстоятелства, би довело до нарушение на нормата на чл.68, ал.11, т.2, буква „б“ от ЗОП, а именно промяна на техническото му предложение, с което участникът ще бъде поставен в по-благоприятно положение в сравнение с другите участници.

Пояснения:

1. *От стр. 13 до стр. 192 на Техническото предложение, участникът е описал общите характеристики на предлаганото от него решение. Комисията е констатира, че:*
- в точка 3.1 на стр. 68, участникът е разписал разпределението на задачите и отговорностите между отделните членове на екипа, но не е посочена конкретна Програма BG07 ”Инициативи за обществено здраве” чрез финансовата подкрепа на Норвежкия финансов механизъм (НФМ) 2009-2014 и Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство (ФМ НА ЕИП)2009/2014

София, 2015г.



информация, относно кореспонденцията им с „графика на дейностите“ за времето на изпълнението им, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие, за всеки един от регистрите поотделно;

- на стр. 66 от Техническото предложение, в точка 2 участникът е разписал „График за изпълнението на дейностите“. Комисията е констатира, че са допуснати фактически и технически грешки, както следва: на ред 19 от Таблицата е разписано: „Дейност № 3 – Разработка“, но не става ясно кои са дейностите преди тази дейност (например Дейност № 2 и Дейност № 1) и част от какво е тази дейност; на ред 13 на стр. 67 е разписана „Дейност № 6 – Обучение“, тук отново не става ясно кои са дейностите преди нея (например Дейности № № 1, 2, 4, и 5) и част от какво е тази дейност; на ред 22 от таблицата на стр. 67 е разписано „Обучение за работа модул 31“, което не кореспондира с описа на разработваните модули, изброени на стр. 66 /модули 1, 2 и 3/.

2. От стр. 192 до стр. 218, раздел VI „Изпълнение на специфичните изисквания за отделните регистри“ на Техническото предложение, участникът е разписал специфичните особености за реализацията и функционалните характеристики на решението, за всеки един от трите регистъра поотделно. Комисията е констатира, че в своето представяне/предложение, участникът основно е използвал пожелателна форма, а именно: „Изпълнителят трябва да изготви.....“; „Регистърът трябва да може.....“; „Регистърът трябва да разполага.....“; „Регистърът трябва да позволява.....“; „Регистърът трябва да бъде разработен.....“; „Ръководствата трябва да бъдат достъпни.....“; „Ръководствата трябва да бъдат предоставени.....“. Комисията е счела, че не е изяснено по безспорен начин дали участникът поема ангажимент да изпълни задълженията си съобразно изискванията на Възложителя в тръжната документация, предвид факта, че всяко разписано обстоятелство в Техническото предложение на участника трябва да е точно, ясно и конкретно формулирано и по недвусмислен начин да удостоверява поемането на ангажимент от участника при изпълнението му (така например: „изпълнителят ще изготви.....“, „регистърът ще разполага.....“, „ръководствата ще бъдат достъпни.....“ и т.н.).

3. От стр. 201 до стр. 209 на Техническото предложение, участникът е разписал специфичните особености за реализацията и функционалните характеристики на решението за изпълнение на Дейност № 2 - „Дизайн, разработване и създаване на

Програма BG07 “Инициативи за обществено здраве” чрез финансовата подкрепа на Норвежкия финансов механизъм (НФМ) 2009-2014 и Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство (ФМ НА ЕИП)2009/2014

София, 2015г.



реляционни бази данни и приложения за уеб-базиран регистър на пациентите с редки болести“. Комисията е констатира, че:

- на стр. 202, абзац 9, точка 2.4.2, участникът е разписал обстоятелства относими единствено за Дейност № 1 - „Дизайн, разработване и създаване на реляционни бази данни и приложения за уеб-базиран диабетен регистър“;

- на стр. 203, булет 1 от точка 2.4.2, участникът е разписал обстоятелства относими единствено за Дейност № 1 - „Дизайн, разработване и създаване на реляционни бази данни и приложения за уеб-базиран диабетен регистър“;

- на стр. 203, булет 2 от точка 2.4.2, участникът е разписал обстоятелства относими единствено за Дейност № 1 - „Дизайн, разработване и създаване на реляционни бази данни и приложения за уеб-базиран диабетен регистър“;

- на стр. 203, булет 3 от точка 2.4.2, участникът е разписал обстоятелства относими единствено за Дейност № 1 - „Дизайн, разработване и създаване на реляционни бази данни и приложения за уеб-базиран диабетен регистър“;

- на стр. 204, абзац 7, точка 2.4.4, участникът е разписал обстоятелства относими единствено за Дейност № 1 - „Дизайн, разработване и създаване на реляционни бази данни и приложения за уеб-базиран диабетен регистър“;

- на стр. 209, абзац 5, точка 2.4.12, участникът е разписал информация, относима единствено към отчитането на Дейност № 1 - „Дизайн, разработване и създаване на реляционни бази данни и приложения за уеб-базиран диабетен регистър“;

4. От стр. 210 до стр. 218 на Техническото предложение, участникът е разписал специфичните особености за реализацията и функционалните характеристики на решението за изпълнение на Дейност № 3 - „Дизайн, разработване и създаване на реляционни бази данни и приложения за уеб-базиран регистър на източниците на ЕМП“. Комисията е констатира, че:

- на стр. 211, абзац 7, точка 3.4.1, участникът е описал обстоятелства, относими само към Дейност № 1 - „Дизайн, разработване и създаване на реляционни бази данни и приложения за уеб-базиран диабетен регистър“ и Дейност № 2 - „Дизайн,



разработване и създаване на релационни бази данни и приложения за уеб-базиран регистър на пациентите с редки болести “;

- на стр. 213, абзац 2, точка 3.4.3, участникът е описал обстоятелства, относими само към Дейност № 1 - „Дизайн, разработване и създаване на релационни бази данни и приложения за уеб-базиран диабетен регистър“ и Дейност № 2 - „Дизайн, разработване и създаване на релационни бази данни и приложения за уеб-базиран регистър на пациентите с редки болести “;

- на стр. 213, абзац 4, точка 3.4.3, участникът е описал обстоятелства, относими единствено към Дейност № 1 - „Дизайн, разработване и създаване на релационни бази данни и приложения за уеб-базиран диабетен регистър“;

- на стр. 217, абзац 5, точка 3.4.11, участникът е описал информация, относима единствено към отчитането на Дейност № 1 - „Дизайн, разработване и създаване на релационни бази данни и приложения за уеб-базиран диабетен регистър“.

На основание чл.120 от ЗОП, Решението подлежи на обжалване пред КЗК в 10 дневен срок от получаването му.

На основание чл.73, ал.3 от ЗОП, Решението да се изпрати до участниците в три дневен срок от издаването му, като същото да се публикува в профила на купувача, ведно с протоколите от дейността на комисията в деня на изпращането му до участниците.

ДОЦ. Д-Р ХРИСТО ХИНКОВ, ИМ
ДИРЕКТОР НА НЦБЗА

